SUMARIO: I. PLANTEAMIENTO Y PERSPECTIVA JURÍDICA.— II. ANÁLISIS DE LA CONVENIENCIA O NO DE LIMITAR LA RESPONSABILIDAD HIPOTECARIA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS ECONÓMICA ACTUAL.— III. ADJUDICACIÓN EN PAGO Y ARGUMENTOS JURISPRUDENCIALES A FAVOR Y EN CONTRA DE SEGUIR LA EJECUCIÓN POR LA DIFERENCIA ENTRE EL VALOR DE ADJUDICACIÓN Y EL IMPORTE DE LA DEUDA: 1. Abuso de derecho y enriquecimiento sin causa; 2. La doctrina de los actos propios, según la cual el valor del bien viene determinado por la valoración realizada por la entidad bancaria en la escritura de préstamo con garantía hipotecaria; 3. La normativa de protección de los consumidores; 4. La aplicación equitativa de las normas y su interpretación según la realidad del tiempo en que han de ser aplicadas ex artículo 3 del código civil.—IV. EJECUCIÓN HIPOTECARIA Y ENRIQUECIMIENTO INJUSTO: LA STS DE 13 DE ENERO DE 2015.—V. BIBLIOGRAFÍA.—VI. ÍNDICE DE RESOLUCIONES CITADAS.